

工業家建言

作者：王干芝先生 香港玉山科技協會理事 及 匯亞資金管理有限公司董事及常務副總裁

匯亞是亞洲最具規模和歷史的私人投資資金管理公司之一，在亞洲及美國已投資了202家工業及科技公司，其中70家已上市。早在10多年前，匯亞已投資本港大學畢業生科技項目，可惜多因技術問題不能突破而失敗。同時，我發覺在美國矽谷差不多相同的項目都能成功，而這些公司創辦人多為名校畢業生。其後我明白到美國與香港畢業生，在思考分析及工作效率方面有相當大差異，也讓我留意到人的智慧與效率有所不同。

美國大學招生注重SAT成績，SAT是語文及數學的IQ測試。憑著SAT成績，美國將IQ不同的學生分配到不同等級學校。例如：哈佛、史丹福、麻省理工、普林斯頓及耶魯等要求最高IQ成績。其他大學再依次，收取低一點SAT成績的學生。一項調查發現，在全美的最高職位中，超過百分之六十由名列前20名大學畢業生佔據。美國總統或大機構總裁大部份由頂尖名校畢業生擔任。而高科技創業家，大部份出身於哈佛、麻省理工、耶魯及史丹福等。

二次大戰前後，美國以為在高科技上遙遙領先俄國，當俄國在1958年搶先成功發射首顆人造衛星時，美國舉國震驚，檢視全國上下各個領域，才驚覺俄國不單科技實力雄厚，而且在文學、音樂、藝術及芭蕾舞方面，都有極高造詣。美國由此認識到，光從科技方面單一發展是不足夠的，必須在文學及藝術等多加培養才行。所以美國後來將語文、數學、音樂、藝術、體能、領導才能及自我激勵等7項才能列為大學招生標準，同時開始通過大學對全世界各地吸納精英。

美國芝加哥大學的教授、研究生及校友等共74人獲得諾貝爾獎，為美國最多人獲得此榮譽的學府。但芝大僅列排名榜第13位。而最優秀的學生則喜歡選擇位於波士頓的哈佛、麻省理工及矽谷的史丹福、加州理工等前列府第。這兩區正是美國高科技

企業的發源地。所以可以這樣說，在美國從事高科技創業的人才，其能力和智力都可能與奪取諾貝爾獎的人士不遑多讓。從事高科技創業須有很高的智力，在美國成功的創業家可以很清楚知道這點。就好像蓋茨是哈佛的學生，其他如HP、Apple、Cisco及Yahoo等的創辦人都是來自史丹福。

在知識與經濟的體系中，城市與城市之間的競爭，也是知識與人才的競爭。香港從前的成功，全靠一群精壯的內地移民，他們刻苦耐勞和勤奮工作，造就了香港的輝煌成果。但香港的將來，不能再依賴體能上的優越，而是要靠高智商的創業者。香港需要與台北、新加坡、上海及北京競爭，這些城市都十分注重引進人才。上海有60間大學，北京有80間，上海通過復旦、交大，北京通過清華、北大等，吸納全國的精英，更准許他們將戶籍轉為上海及北京。而香港每日吸引150位內地移民，在知識及能力方面很難與上海、北京所吸納的人才相提並論。但香港有一個優勢，就是非常優秀的大學教授。如果香港能像上海、北京一樣，轉為全國招生，一定可以吸引更多國家英才到港攻讀，畢業之後留在香港工作及創業。這就像矽谷的創業家一樣，他們創立的公司，造就了10個、100個、1000個的就業機會，促進香港繁榮。

我十分欣喜香港的大學已開始招收國內學生，但數量遠遠不夠，從波士頓矽谷的經驗所得，高科技業發展須要一定數量的高智能人才，所謂要達到臨界體積，才能擦出火花。對於香港的大學收取國內學生，有很多市民不太諒解，他們認為納稅人的錢應用在納稅人子女身上，但我認為納稅人的錢應用於對香港繁榮最有貢獻的地方。香港政府可考慮與內地大學協訂，認可香港學生於內地取得的大學畢業資格；或香港的大學可在國內設立分校，利用國內較廉宜的教學資源，培養部份香港學生，以解決香港學生升學問題。

有關香港玉山科技協會的資料或入會詳情，請瀏覽網站 <http://www.montejadehongkong.com>。